

# HEEFT DE ECI NOG TOEKOMST?



## DE INWONERS VAN ROERMOND AAN HET WOORD

DIT RAPPORT IS EEN UITGAVE VAN DE SP ROERMOND

## **INHOUD**

<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
<b>1. Opzet onderzoek en cijfers</b>	<b>5</b>
<b>2. Conclusies</b>	<b>6</b>
<b>3. De toekomst van de ECI Cultuurfabriek</b>	<b>7</b>
<b>Bijlagen: tabellen</b>	<b>8</b>

## INLEIDING

Eind 2012 werd de ECI Cultuurfabriek geopend. De gemeente Roermond wilde van de ECI, de voormalige fabriek van de Electro Chemische Industrie, hét centrum maken van alle cultuur in Roermond. Hiervoor moest het gebouw eerst grondig gerenoveerd worden. Dit heeft 17 miljoen euro gekost, betaald door de gemeente, de provincie en het Rijk. Om de cultuurfabriek te realiseren moest een deel van het Roermondse cultuuraanbod in de ECI worden ondergebracht. Dit betekende dat bestaande voorzieningen, zoals de Azijnfabriek (poppodium), het CK-Theater en het Filmhuis Roermond de deuren moesten sluiten om te verhuizen naar de ECI. De jaarlijkse subsidie voor de cultuurfabriek werd uiteindelijk vastgesteld op 2,1 miljoen euro.

Na de opening van de ECI kwamen al snel berichten over mankementen aan het gebouw, (te) hoge huurkosten en tegenvallende bezoekersaantallen naar buiten. Later bleek dat de ECI mede door tegenvallende resultaten de rekeningen niet kon betalen en verlies leed. Ook bouwde de cultuurfabriek een steeds grotere huurachterstand op. Het idee om alle cultuur op een plek te concentreren werkte averechts. Een aantal onderdelen zoals het poppodium, filmhuis en muzieklessen waren niet zo succesvol als voorheen. Dat bleek eens te meer toen de oude Azijnfabriek in september 2014 heropend werd.

De gemeente gaf eind 2013 opdracht voor een onderzoek naar de problemen bij de ECI. In de zomer van 2014 werden de resultaten bekend gemaakt. Het rapport gaf een hard oordeel over de besluitvorming in de gemeente. De belangrijkste conclusie was dat de ambities voor de ECI veel te hoog waren. Daarnaast ging het meer om de ontwikkeling van een nieuwe woonwijk (Roerdelta) dan om een goed cultuuraanbod voor Roermond. Nog steeds was er geen oplossing voor de problemen van de ECI. Ook leek het er steeds meer op dat de gemeente eerst een flink bedrag moest neertellen voor tekorten uit het verleden.

De gemeente besloot in oktober 2014 onderzoek te doen naar de toekomst van de ECI. In december onthulde Dagblad de Limburger dat er snel 1,5 miljoen euro nodig was om de ECI te redden. In januari 2015 werd het toekomstplan voor de cultuurfabriek bekend gemaakt. Daarin staat dat de gemeente maar liefst 1,9 miljoen euro wil uittrekken voor de herstart van de ECI, die in 2015 en 2016 moet plaatsvinden. Daarvan is 1 miljoen euro bestemd voor tekorten uit het verleden en 900.000 euro voor het toekomstplan. Is de ECI hiermee dan eindelijk gered? Of blijkt de ECI een bodemloze put te zijn?

De SP in Roermond vindt het van groot belang dat bij deze belangrijke beslissing voor de toekomst van de ECI Cultuurfabriek de inwoners van Roermond zich uitspreken. Daarom heeft de SP in januari 2015 steekproefsgewijs een enquête afgenomen onder 434 inwoners van de gemeente Roermond. De uitkomsten vormen de basis van dit rapport. Tijdens het onderzoek hebben we veel persoonlijke verhalen gehoord. Veel ondervraagden zijn bezorgd over de toekomst van de ECI. Ook vragen veel mensen zich af of het geld niet beter besteed kan worden.

# 1. OPZET ONDERZOEK EN CIJFERS

## Opzet onderzoek

De enquête bestond uit drie meerkeuzevragen. Voor een goede spreiding van ondervraagden hebben SP'ers op verschillende locaties in de gemeente Roermond geënquêteerd. Deze locaties zijn: De binnenstad (Kloosterwandplein en voor het Roercenter), het Wilhelminaplein (supermarkt), Winkelcentrum Donderberg, de Beekweg in Maasniel (supermarkt), de Nassaustraat in 't Veld, de Groene Kruisstraat in Herten (supermarkt) en in Swalmen (St. Jansplein en de Markt).

## De vragen van de enquête

1. Bent u bekend met de financiële problemen bij de ECI Cultuurfabriek? (Ja/Nee)
2. Komt u wel eens bij de ECI Cultuurfabriek? (Nooit/Soms/Vaak)
3. Vindt u dat de gemeente 1,5 miljoen euro\* extra belastinggeld moet besteden aan de ECI Cultuurfabriek? (Ja/Nee)

\* Bij aanvang van de enquête was er nog sprake van 1,5 miljoen euro. Halverwege het onderzoek werd bekend dat het om 1,9 miljoen euro gaat.

## Resultaten enquête

In totaal hebben 434 mensen de enquête ingevuld. 35 ondervraagden (8,1%) had bij de derde vraag geen mening. Hieronder de resultaten per vraag.

1. Bent u bekend met de financiële problemen bij de ECI Cultuurfabriek?  
**Ja: 73,3%. Nee: 26,7%.**
2. Komt u wel eens bij de ECI Cultuurfabriek?  
**Nooit: 46,1%. Soms: 46,5%. Vaak: 7,4%.**
3. Vindt u dat de gemeente 1,5 miljoen euro extra belastinggeld moet besteden aan de ECI Cultuurfabriek?  
**Ja: 29,5%. Nee: 62,4%. Geen mening: 8,1%.**

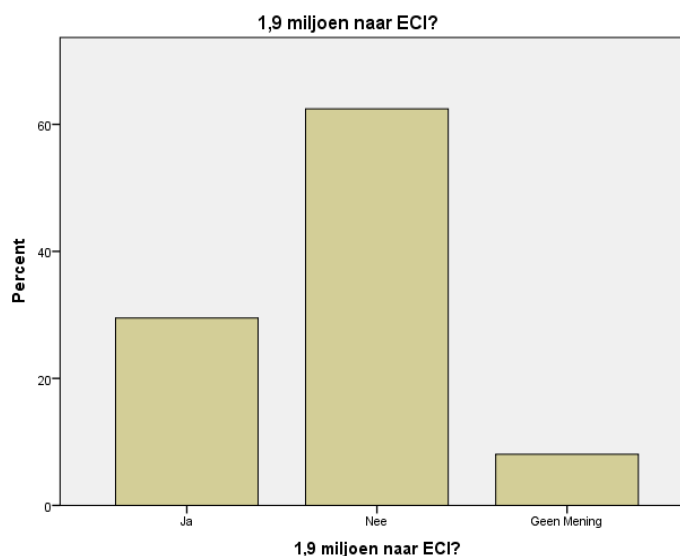


Diagram 1: resultaten vraag 3

## 2. CONCLUSIES

**Op basis van de resultaten kunnen de volgende conclusies worden getrokken.**

1. Ruim 6 op de 10 ondervraagden (62,4%) zijn tegen de extra investering van 1,9 miljoen euro, 3 op de 10 (29,5) zijn voor. De meeste ondervraagden vonden het bedrag onacceptabel hoog en waren van mening dat dit geld beter besteed kon worden, zoals aan de zorg. Ook gaven ondervraagden aan het financiële risico te groot te vinden omdat er meer risicovolle projecten zijn en omdat de gemeente veel nieuwe taken heeft op het gebied van zorg.
2. Een meerderheid van de ondervraagden die voor de extra investering zijn, stelde als voorwaarde dat dit de laatste keer moet zijn dat de gemeente extra geld in de ECI steekt. Onder hen is de meest genoemde inhoudelijke voorwaarde dat de programmering van de ECI aantrekkelijker wordt.
3. De derde vraag werd positiever beantwoord naarmate ondervraagden vaker bij de ECI komen (soms: 33,2% vaak: 43,8%). Toch antwoordde ook van hen een meerderheid negatief op de derde vraag (soms: 58,9% vaak: 46,9%). Het is dus niet zo dat alleen ondervraagden die nooit bij de ECI komen tegen de extra investering zijn. Onder de groep mensen die soms of vaak bij de ECI komt zijn de meest genoemde klachten de fysieke beperkingen van het gebouw en de ongunstige locatie.
4. Ruim de helft van de ondervraagden komt wel eens bij de ECI, de meeste van hen soms (46,5%) en een kleine groep vaak (7,4%). De ECI is in de afgelopen jaren waarschijnlijk dus door een meerderheid van de inwoners van Roermond tenminste één keer bezocht.

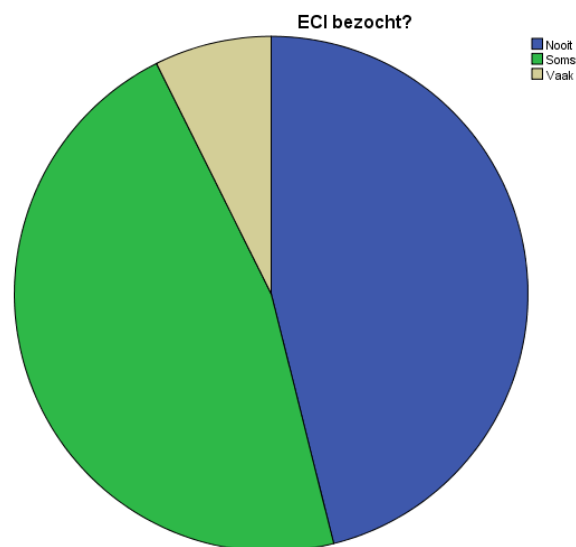


Diagram 2: resultaten vraag 2

### 3. DE TOEKOMST VAN DE ECI CULTUURFABRIEK

De gemeente is van plan om door te gaan met de ECI Cultuurfabriek en kiest daarmee dus ook voor de extra investering van 1,9 miljoen euro die aan de herstart verbonden is. Op donderdag 12 februari 2015 neemt de gemeenteraad hierover een besluit. Helemaal stoppen met de ECI is geen optie voor de gemeente. Dat levert nog meer onzekerheid op voor het cultuuraanbod van Roermond en kost bovendien ook veel geld.

De 'herstart' van de ECI zal minstens een jaar in beslag nemen. Pas daarna zal blijken of de ECI daadwerkelijk gered is. Sommige problemen van de ECI kunnen niet worden opgelost. Het kost veel geld om de gebreken van het gebouw te verhelpen en ook aan de ongunstige locatie is niets te doen. De keuze voor doorgaan betekent ook (de ligging van) het gebouw accepteren. De ECI zal na de herstart echter weinig verschillen van de huidige ECI. De ambities worden iets lager en er komt meer nadruk op toegankelijkheid voor een breed publiek.

De SP gelooft niet dat de ECI met dit plan gered wordt. Een groot deel van de huidige problemen van de ECI wordt niet opgelost. De SP heeft grote bedenkingen bij de herstart van de ECI en staat daarin niet alleen. De resultaten van de enquête laten zien dat een grote meerderheid het vertrouwen in de ECI heeft opgegeven. De SP vindt daarom dat de ECI niet koste wat kost gered moet worden. De heropening van de Azijnfabriek laat zien dat de culturele voorzieningen van Roermond niet te dwingen zijn om allemaal naar één plek te verhuizen. Dat werkt gewoon niet!

De SP stelt daarom voor om de toekomst van de culturele voorzieningen in Roermond los te zien van de ECI. De gemeente moet afscheid nemen van het idee dat alle cultuur op één plek moet worden geconcentreerd. De onderdelen die de afgelopen jaren succesvol waren, moeten vooral in de ECI blijven. Maar om een breed publiek aan te trekken zal ook bekeken moeten worden welke onderdelen beter ergens anders gehuisvest kunnen worden. Bijvoorbeeld terug naar de oude locatie zoals de Azijnfabriek, of beter verspreid over de hele gemeente om de toegankelijkheid écht te vergroten.

## BIJLAGEN: TABELLEN

Tabel 1: resultaten vraag 1

<b>Problemen ECI bekend?</b>				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ja	318	73,3	73,3
	Nee	116	26,7	100,0
	Total	434	100,0	100,0

Tabel 2: resultaten vraag 2

<b>ECI bezocht?</b>				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nooit	200	46,1	46,1
	Soms	202	46,5	92,6
	Vaak	32	7,4	100,0
	Total	434	100,0	100,0

Tabel 3: resultaten vraag 3

<b>1,9 miljoen naar ECI?</b>				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ja	128	29,5	29,5
	Nee	271	62,4	91,9
	Geen Mening	35	8,1	100,0
	Total	434	100,0	100,0



Tabel 4: Kruistabel vraag 2/vraag 3

1,9 miljoen naar ECI? \* ECI bezocht? Crosstabulation

			ECI bezocht?			Total
			Nooit	Soms	Vaak	
1,9 miljoen naar ECI?	Ja	Count	47	67	14	128
		% within ECI bezocht?	23,5%	33,2%	43,8%	29,5%
	Nee	Count	137	119	15	271
		% within ECI bezocht?	68,5%	58,9%	46,9%	62,4%
	Geen Mening	Count	16	16	3	35
		% within ECI bezocht?	8,0%	7,9%	9,4%	8,1%
Total	Count	200	202	32	434	
	% within ECI bezocht?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	